

АНАЛИЗ РАБОТЫ МО УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ ЗА 2015-2016 УЧЕБНЫЙ ГОД

1. Кадровый состав:

- Обеспеченность кадрами 100%;
- Молодых специалистов – нет;
- Количество пенсионеров - 2 (Гришаева А. Г., Баранова Н.А.);
- Неспециалистов – нет; совместителей – нет;
- Заслуженных учителей – 1 (Баранова Н. А.);
- Почетных работников общего образования РФ – 3 (Гришаева А.Г., Баранова Н.А., Шехирева Е.И.)
 - Имеют квалификационную категорию: - высшую – 7; - первую - 2;
 - Аттестовались в этом учебном году –1: Сопот А.О. (первая категория).

2.1. Выступления:

Дата	Тема конференции, форума, семинара	Организаторы место проведения, уровень	Учитель	Тема выступления
20 августа 2015 года	Совещание «Роль инновационного процесса как ресурса повышения качества образования»	Департамент образования Кировской области МОАУ «Лицей №21»	Горев П.М.	Инновационная деятельность образовательного учреждения как компонент системы повышения качества образования
4 декабря 2015 года	IV регионального слёта инновационных площадок «Инновационная деятельность в образовании: наука, творчество, практика» (мастер-классы)	Министерство образования Кировской области, ВятГГУ МОАУ «Гимназия им. А. Грина» города Кирова	Горев П.М.	Конструирование образовательных программ математического образования школьников в условиях перехода на ФГОС
			Лунеева О.Л.	
			Белова О.Ю.	
			Шехирева Е.И.	«Креативный урок по НФТМ-ТРИЗ как средство повышения качества образования».
18 февраля 2016	Семинар (авторская школа педагога) «Позитивные практики инновационной деятельности в обучении школьников математики»	ИРО Кировской области МОАУ «Лицей №21» города Кирова	Горев П.М.	Событийное образование в контексте инновационной деятельности образовательного учреждения

2.2. Публикации и научная работа:

1. Gorev, P. M. Estimation of the Level of Cognitive Development of a Preschool Child Using the System of Situations with Mathematical Contents [Text] / P. M. Gorev, S. Y. Bichurina, R. M. Yakupova, I. V. Khairova // International Journal of Environmental & Science Education. – 2016. – # 11(5). – P. 693–702. – ISSN 1306-3065. – DOI: 10.12973/ijese.2016.342a.

2. Gorev, P. M. Open Type Tasks In Maths as a Tool for Pupils' Meta-Subject Results Assessment [Text] / P. M. Gorev, N. P. Yachina, A. K. Nurgaliyeva // Mathematics Education. – 2015. – # 10(3). – P. 211–220. – ISSN 1306-3030. – DOI: 10.12973/mathedu.2015.116a.
3. Горев, П. М. Межпредметный конкурс для старшеклассников как элемент непрерывного физико-математического образования [Текст] / П. М. Горев, М. И. Толмачева // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2015. – № 7. – С. 104–109.
4. Горев, П. М. Выездная олимпиада по математике для абитуриентов ВятГУ: положения, задания, анализ результатов [Текст] / П. М. Горев // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 5 (май). – URL: <http://e-koncept.ru/2016/16091.htm>.
5. Горев, П. М. Исследовательская деятельность при обучении математике учащихся средней школы [Текст] / П. М. Горев, Н. В. Ошергина // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 9. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/46167.htm>.
6. Горев, П. М. Командная олимпиада по геометрическому конструированию в 8–9-х классах средней школы [Текст] / П. М. Горев // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – № 4 (апрель). – URL: <http://e-koncept.ru/2016/16068.htm>.
7. Горев, П. М. Совместная проектно-творческая деятельность учащихся и педагога в условиях комплексной подготовки к итоговой аттестации за курс основной школы [Текст] / П. М. Горев, Е. В. Козлова // Математический вестник педвузов и университетов Волго-Вятского региона. Выпуск 18: периодический межвузовский сборник научно-методических работ. – Киров: Науч. изд-во ВятГУ, 2016. Горев, П. М. Оценка результатов освоения программ дошкольного образования на основе коэффициента уровня познавательного развития ребенка [Текст] / П. М. Горев, В. В. Утёмов // Концепт. – 2016. – № 02 (февраль). – ART 16022. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/16022.htm>.
8. Горев, П. М. Деятельность инновационной площадки как основа профессионального роста педагога [Текст] / П. М. Горев // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. – ART 76017. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76017.htm>.
9. Горев, П. М. Микроисследование педагогической готовности учителей математики к внедрению инновационных форм организации учебной деятельности [Текст] / П. М. Горев, В. В. Утёмов // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. – ART 76014. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76014.htm>.
10. Горев, П. М. *Дополнительная образовательная программа по математике для классов естественнонаучного профиля* [Текст] / П. М. Горев, Е. И. Шехирева // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. – ART 76008. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76008.htm>.
11. Горев, П. М. *Конструирование программ непрерывного дополнительного математического образования учащихся 3–6-х классов средней школы* [Текст] / П. М. Горев, О. Ю. Белова // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. – ART 76007. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76007.htm>.
12. Горев, П. М. *Конструирование программ математического образования школьников в условиях перехода на ФГОС* [Текст] / П. М. Горев, О. Л. Лунеева // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. – ART 76005. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76005.htm>.
13. Горев, П. М. *Тренинг креативного мышления для 5–6-х классов в образовательной стратегии непрерывного формирования творческого мышления учащихся школы* [Текст] / П. М. Горев, А. О. Соном // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. – ART 76003. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76003.htm>.
14. Горев, П. М. *Моноурок математики в системе НФТМ-ТРИЗ* [Текст] / П. М. Горев, О. В. Рычкова // Концепт. – 2016. – Спецвыпуск № 01. – ART 76001. – URL: <http://e-koncept.ru/2016/76001.htm>.
15. Горев, П. М. *Формы представления проектных работ учащихся средней школы в области математических знаний* [Текст] / П. М. Горев // Математическое образование: прошлое, настоящее, будущее: сборник трудов VI Всероссийской III Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня рождения К. А. Малыгина (Россия, г. Самара, 1–2 декабря 2015 года). – Самара: Изд-во ПГСГА, 2015. – С. 91–99.
16. Горев, П. М. *Курс «Математические основы информатики» для 7–9-х классов средней школы в структуре непрерывного математического образования* [Текст] / П. М. Горев // Концепт. – 2015. – № 12 (декабрь). – ART 15410. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15410.htm>.
17. Горев, П. М. *Модель реализации основных и дополнительных образовательных программ в контексте непрерывного математического образования в средней школе* [Текст] / П. М. Горев // Преподавание математики, физики, информатики в вузах и школах: проблемы содержания, технологии и методики: Материалы V Всероссийской научно-практической конференции. – Глазов: ООО «Глазовская типография», 2015.
18. Горев, П. М. *Курс «Математика в естествознании» для 7–9-х классов средней школы в структуре непрерывного математического образования* [Текст] / П. М. Горев, О. Л. Лунеева, Е. И. Шехирева // Концепт. – 2015. – № 11 (ноябрь). – ART 15378. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15378.htm>.
19. Горев, П. М. *Проектная и исследовательская деятельность учащихся средней школы в области математических знаний* [Текст] / П. М. Горев, Н. В. Ошергина // Концепт. – 2015. – № 10 (октябрь). – ART 15342. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15342.htm>.

20. Горев, П. М. Конкурс «Математика плюс» как механизм развития метапредметных умений учащихся основной школы [Текст] / П. М. Горев // Концепция развития математического образования: проблемы и пути реализации: Материалы XXXIV Международного научного семинара преподавателей математики и информатики университетов и педагогических вузов. – М.: Изд-во ОО «ТРП», 2015. – С. 48–52.
21. Горев, П. М. Инновационная деятельность образовательного учреждения как одно из условий повышения качества образования [Текст] / П. М. Горев // Концепт. – 2015. – № 07 (июль). – ART 15233. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/15233.htm>.
22. Михайлов, В. А. Научное творчество: Методы конструирования новых идей [Текст]: учебное пособие / В. А. Михайлов, П. М. Горев, В. В. Утемов. – М.: ЛЕНАНД (URSS), 2016. – 144 с. – ISBN 978-5-9710-3178-9
23. Формирование творческой личности на уроках и во внеурочной деятельности. Креативные ситуации. Умные задачи. Интеллектуальные паузы-разминки с детьми 7–12 лет [Текст]: учебное пособие / авт.-сост. п. м. горев, В. В. Утёмов. – Волгоград: Изд-во «Учитель», 2016. – 63 с.
24. Горев, П. М. Радуга творческих идей: Ситуации эвристической олимпиады младших школьников «Совёнок» 2012–2015 годов и их возможные решения [Текст]: учебно-методическое пособие / П. М. Горев, В. В. Утёмов. – Киров: Изд-во МЦИТО, 2016. – 240 с.
25. Горев, П. М. 45 креативных развивающих задачек Совёнка [Текст]: учебное пособие / П. М. Горев, В. В. Утёмов. – Киров: Изд-во МЦИТО, 2016.
26. Горев, П. М. Летний поход Совёнка [Текст]: учебно-методическое пособие / П. М. Горев, В. В. Утёмов. – Киров: Изд-во МЦИТО, 2016.
27. Горев, П. М. Научное творчество: Практическое руководство по развитию креативного мышления. Методы и приёмы ТРИЗ [Текст]: учебное пособие / П. М. Горев, В. В. Утёмов. – Изд. второе. – М.: ЛЕНАНД (URSS), 2016. – 112 с. – ISBN 978-5-9710-2790-4

2.3. Участие в работе инновационных (экспериментальных) площадок

В этом году учителя математики продолжили инновационную деятельность в рамках инновационной исследовательской площадки «Взаимосвязь содержания, форм и методов основного и дополнительного математического образования школьников» на базе МОАУ «Лицей №21» города Кирова. Деятельность площадки сертифицирована Министерством образования Кировской области (приказ от 26.02.2014 № 5-218).

2.4. Участие в конкурсах и грантах

№	Учитель	Название конкурса	Место проведения	Сроки	Результат
1	Горев П.М.	РГНФ, 16-36-01-009, конкурс поддержки молодых ученых 2016 года			
2		РГНФ, 15-36-01225, конкурс поддержки молодых ученых 2015 года			
3		РГНФ, 15-16-43005, региональный конкурс «Центральная Россия: прошлое, настоящее, будущее» 2015 – Кировская область			поддержана

2.5. Работа в экспертных советах, жюри конкурсов, олимпиад и т. д.

№	Организация	Наименование совета, олимпиады и т. д.	Уровень участия
1.	АНО ДПО «МЦИТО»	Международная интенсивная олимпиада научного творчества «Прорыв-2016» и «Совенок-2016»	Член жюри – Сопот А.О. Председатель жюри – Горев П.М.
2.	КОГАУ ЦОКО	Предметная комиссия ЕГЭ	Эксперт – Горев П.М., Шехирева Е. И.
3.	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Предметная комиссия по проведению ГИА по общеобразовательным программам ООО	Эксперт – Черанева Л.А.

3. Анализ уровня преподавания:

Работа велась в трёх направлениях:

- Повышение методического уровня учителей;
- Повышение качества знаний учащихся по предмету;
- Развитие творческих способностей учащихся посредством вовлечения их во внеклассную работу по предмету.

Методическая тема, над которой работали учителя математики МОАУ «Лицей № 21» г. Кирова в 2015-2016 учебном году: **«Взаимосвязь содержания, форм и методов основного и дополнительного математического образования школьников».**

Задачи ШМО учителей математики:

- Повышение эффективности многопрофильного образовательного процесса путём достижения прочности усвоения знаний
- Обеспечение роста качества знаний за счет дифференцированной работы с учащимися
- Обеспечение достижения учащимися высоких результатов за счет разумного сочетания содержания, форм и методов основного и дополнительного образования
- Развитие познавательного интереса и актуализация творческого потенциала школьников

Прошли курсовую подготовку:

№	Название курсов	Организаторы	Документ	ФИО учителя
1	Курсы «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности педагога в условиях реализации ФГОС» (74 часа)	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании»	Свидетельство	Горев П.М.
2	Курсы «Методика развития мышления и творческих способностей учащихся в условиях реализации ФГОС» (108 часов)	АНО ДПО «Межрегиональный центр инновационных технологий в образовании»	Свидетельство	Горев П.М.
3	Курсы «Подготовка председателей и членов предметных комиссий по проведению государственной итоговой аттестации по общеобразовательным программам среднего общего образования» (22 часа)	КОГОАУ ДПО «ИРО Кировской области»	Свидетельство	Горев П.М. Шехирева Е.И.
4	Курсы «Специалист по инноватике» (73 часа)	ФГБОУ ВПО «Чувашский государственный университет им. И. Н. Ульянова»	Свидетельство	Горев П.М.
5	Курсы «Информационно-коммуникационно-технологическая компетентность преподавателя вуза» (16 часов)	ФГБОУ ВПО «Вятский государственный гуманитарный университет»	Свидетельство	Горев П.М.

Вывод:

- Над всеми поставленными задачами велась активная творческая работа учителей МО, что подтверждают результаты олимпиад, конкурсов, ЕГЭ и ОГЭ.
- Самообразование учителей проходит успешно. Все учителя работают над методической темой в соответствии с темой МО учителей математики.

3.1. Анализ выполнения рабочих программ по параллелям и учителям

Класс	Учитель	Количество часов по программе	Проведено фактически	% реализации	К.р. по программе	К.р. фактически	% реализации
5а	Лунеева О.Л.	204	203	99,5	10	10	100
5б	Алалыкина Т.А.	175	167	95,4	10	10	100
5в	Кушова С.В.	170	168	99	10	10	100
5г	Лунеева О.Л.	204	203	99,5	10	10	100
6а	Баранова Н.А.	238	226	95	12	12	100
6б	Баранова Н.А.	170	160	94,1	15	15	100
6в	Белова О.Ю.	204	196	97	14	14	100
6г	Алалыкина Т.А.	204	196	96	15	15	100
7а	Белова О.Ю.	238	228	96	14	14	100
7б	Сопот А.О.	204	203	99	14	14	100
7в	Сопот А.О.	204	203	99	14	14	100
7г	Белова О.Ю.	238	227	96	14	14	100
8а	Гришаева А.Г.	170	170	100	14	14	100
8б	Лунеева О.Л.	272	272	100	14	14	100
8в	Сопот А.О.	204	204	100	14	14	100
8г	Алалыкина Т.А.	204	202	99	14	14	100
8д	Сопот А.О.	170	169	99	14	14	100
8е	Алалыкина Т.А.	204	194	95,1	14	14	100
9а	Гришаева А.Г.	170	170	100	12	12	100
9б	Кушова С.В.	272	272	100	12	12	100
9в	Гришаева А.Г.	170	170	100	12	12	100
9г	Кушова С.В.	204	203	99,5	12	12	100
10а	Кушова С.В.	170	170	100	12	12	100
10б	Черанева Л.А.	170	170	100	12	12	100
10в	Шехирева Е.И.	306	306	100	19	19	100
11а	Черанева Л.А.	170	170	100	10	10	100
11б	Лунеева О.Л.	170	169	99,4	13	13	100
11в	Черанева Л.А.	272	272	100	14	14	100
Итого		5751	5663	98,5	364	364	100

Учитель	Класс	Количество часов по программе	Проведено фактически	% реализации	К.р. по программе	К.р. фактически	% реализации
Алалыкина Т.А.	5б	175	167	95,4	10	10	100
	6г	204	196	96	15	15	100
	8г	204	202	99	14	14	100
	8е	204	194	95,1	14	14	100
Баранова Н.А.	6а	238	226	95	12	12	100
	6б	170	160	94,1	15	15	100
Белова О.Ю.	6в	204	196	97	14	14	100
	7а	238	228	96	14	14	100
	7г	238	227	96	14	14	100
Гришаева А.Г.	8а	170	170	100	14	14	100
	9а	170	170	100	12	12	100
	9в	170	170	100	12	12	100
Кушова С.В.	5в	170	168	99	10	10	100
	9б	272	272	100	12	12	100
	9г	204	203	99,5	12	12	100
	10а	170	170	100	12	12	100
Лунеева О.Л.	5а	204	203	99,5	10	10	100
	5г	204	203	99,5	10	10	100
	8б	272	272	100	14	14	100
	11б	170	169	99,4	13	13	100
Сопот А.О.	7б	204	203	99	14	14	100
	7в	204	203	99	14	14	100
	8в	204	204	100	14	14	100
	8д	170	169	99	14	14	100
Черанёва Л.А.	10б	170	170	100	12	12	100
	11а	170	170	100	10	10	100
	11в	272	272	100	14	14	100
Шехирева Е.И.	10в	306	306	100	19	19	100
Итого		5751	5663	98,5	364	364	100

Выводы:

- Рабочие программы составлены в соответствии с требованиями программы МО РФ, государственными стандартам общего образования, ФГОС.
- Учебные программы выполнены полностью.

3.2. Работа над повышением качества знаний учащихся.

Работа над повышением качества знаний учащихся велась посредством проведения диагностических работ, их анализа, коррекции, использования технологий уровневой дифференциации и личностно-ориентированного подхода. В 2015-2016 уч.г. проводились диагностические работы в сентябре для учащихся 5-х классов, с целью выявления пробелов в знаниях учащихся; проводились полугодовые и годовые контрольные работы, тренировочные ОГЭ для учащихся 9-х классов и ЕГЭ для учащихся 11-х классов, зачёты в классах с углублённым изучением математики.

3.3. Развитие творческих способностей учащихся.

1. Для развития творческих способностей учащихся и интереса к предмету учителя МО

1.1. подготовили учащихся для участия в конкурсах и олимпиадах:

- городской турнир им. М.В. Ломоносова (8 призёр, 24 похвальных грамот);
- школьный тур игры «Математическое домино» (131 участник, 2 победителя, 6 призёров, 24 похвальные грамоты)
- городской тур игры «Математическое домино» (7 призеров, 4 похвальных грамот);
- международная игра-конкурс «Кенгуру-2015» (6 похвальных отзывов),
- школьный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике (286 участника, 9 победителей, 25 призеров)
- муниципальный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике (1 победитель, 2 призёра),
- региональный/областной этап Всероссийской олимпиады школьников по математике (1 победитель, 1 призер),
- заключительный этап Всероссийской олимпиады школьников по математике (1 участник),
- Международная олимпиада «Прорыв», в первом туре – 6 победителей, 18 призеров, во втором туре – 1 победитель и 1 призер;
- IV областная олимпиада для старшеклассников «Реальность. Задача. Алгоритм» ВятГГУ (1 призёр),
- Областной физико-математический турнир «Умнеем вместе» (дипломы второй и третьей степени у команд 8б и 9б классов)
- Областной конкурс «Математическая абака» (диплом второй степени команды 5а и 5г классов)
- Отраслевая физико-математическая олимпиада школьников «Росатом» (1 победитель)
- Математическая олимпиада им. Леонарда Эйлера (1 похвальная грамота)
- Уральский турнир юных математиков (1 похвальная грамота)

1.2. организовали и провели:

- неделю математики (с 14.03.2016 г. по 19.03.2016 г.);
- День физико-математических знаний в рамках Дней науки
- школьный математический лагерь для учащихся 5-6-ых, 7АГ и 8Б классов (Горев П.М.).

2. Весь год велись спецкурсы для учащихся 8б, 10в, 10-11 классов по математике (М.Ю. Здоровенко - кандидат физико-математических наук, доцент ВГУ, П.М. Горев – кандидат педагогических наук, преподаватель ВГГУ).

4.1. Уровень обученности и качество знаний по параллелям и по учителям за 2015-2016 учебный год:

Класс	Уровень	Учитель	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва знаний	Средний балл
5а	Математика	Лунеева О.Л.	25	3	14	8	0	100	68	3,8
5б	Англ. яз	Алалыкина Т.А.	26	4	19	3	0	100	88,5	4,04
5в	Естествен.	Кушова С.В.	25	10	11	4	0	100	84	4,24
5г	Математика	Лунеева О.Л.	25	3	17	5	0	100	80	3,92
Итого по параллели 5 классов			101	20	61	20	0	100	80,2	4
6а	Математика	Баранова Н.А.	25	2	12	11	0	100	56	3,64
6б	Англ. яз.	Баранова Н.А.	24	8	13	3	0	100	87,5	4,2
6в	Естествен.	Белова О.Ю.	27	3	16	8	0	100	70	3,81
6г	Общеобразоват.	Алалыкина Т.А.	27	5	10	12	0	100	55,6	3,7
Итого по параллели 6 классов			103	18	51	34	0	100	67	3,84
7а	Математика	Белова О.Ю.	25	2	17	6	0	100	76	3,84
7б	Естествен.	Сопот А.О.	24	5	11	8	0	100	67	3,9
7в	Англ. яз	Сопот А.О.	23	9	9	5	0	100	78	4,2
7г	Математика	Белова О.Ю.	24	0	13	11	0	100	54	3,54
Итого по параллели 7 классов			96	16	50	30	0	100	68,8	3,85
8а	Англ. яз.	Гришаева А.Г.	25	4	16	5	0	100	80	3,96
8б	Математика	Лунеева О.Л.	23	1	12	10	0	100	57	3,61
8в	Естественн.	Сопот А.О.	26	8	13	5	0	100	81	4,1
8г	Информатика	Алалыкина Т.А.	25	0	8	17	0	100	32	3,64
8д	Общеобразоват.	Сопот А.О.	24	0	5	19	0	100	21	3,2
8е	Общеобразоват.	Алалыкина Т.А.	23	0	2	21	0	100	8,7	3,1
Итого по параллели 8 классов			146	13	56	77	0	100	47,3	3,56
9а	Англ.яз.	Гришаева А.Г.	23	13	10	0	0	100	100	4,57
9б	Математика	Кушова С.В.	24	3	15	6	0	100	75	3,88
9в	Естествен.	Гришаева А.Г.	25	15	8	2	0	100	92	4,52
9г	Общеобразоват.	Кушова С.В.	21	0	5	16	0	100	24	3,24
Итого по параллели 9 классов			93	31	38	24	0	100	92,5	4,39
10а	Англ.яз.	Кушова С.В.	25	0	22	3	0	100	88	3,88
10б	Естествен.	Черанева Л.А.	22	5	10	7	0	100	68	3,91
10в	Математика	Шехирева Е.И.	22	2	12	8	0	100	63,6	3,73
Итого по параллели 10 классов			69	7	44	18	0	100	73,9	3,84
11а	Англ.яз.	Черанева Л.А.	23	3	12	8	0	100	65	3,78
11б	Естеств./право	Лунеева О.Л.	26	6	12	8	0	100	69	3,92
11в	математика	Черанева Л.А.	22	7	14	1	0	100	95	4,27
Итого по параллели 11 классов			71	16	38	17	0	100	76,1	3,99
Итого по предмету			679	121	338	220	0	100	67,6	3,85

ФИО учителя	Класс	Уровень	Количество уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва знаний	Средний балл
Алалыкина Т.А.	5б	английский язык	26	4	19	3	0	100	88,5	4,04
	6г	общеобразовательный	27	5	10	12	0	100	55,6	3,7
	8г	информатика	25	0	8	17	0	100	32	3,64
	8е	общеобразовательный	23	0	2	21	0	100	8,7	3,1
	Итого			101	9	39	53	0	100	37,6
Белова О.Ю.	6в	биология, химия	27	3	16	8	0	100	70	3,81
	7а	математика	25	2	17	6	0	100	76	3,84
	7г	математика	24	0	13	11	0	100	54	3,54
	Итого			76	5	46	25	0	100	67
Баранова Н.А.	6а	математика	25	2	12	11	0	100	56	3,64
	6б	английский язык	24	8	13	3	0	100	87,5	4,2
	Итого			49	10	25	14	0	100	71,4
Гришаева А.Г.	8а	английский язык	25	4	16	5	0	100	80	3,96
	9а	английский язык	23	13	10	0	0	100	100	4,57
	9в	биология, химия	25	15	8	2	0	100	92	4,52
	Итого			73	32	34	7	0	100	90,7
Кушова С.В.	5в	биология, химия	25	10	11	4	0	100	84	4,24
	9б	математика	24	3	15	6	0	100	75	3,88
	9г	общеобразовательный	21	0	5	16	0	100	24	3,24
	10а	английский язык	25	0	22	3	0	100	88	3,88
	Итого			95	13	53	29	0	100	68
Лунеева О.Л.	5а	математика	25	3	14	8	0	100	68	3,8
	5г	математика	25	3	17	5	0	100	80	3,92
	8б	математика	23	1	12	10	0	100	57	3,61
	11б	биология, химия / право	26	6	12	8	0	100	69	3,92
	Итого			99	13	55	31	0	100	68,7
Сопот А.О.	7б	английский язык	24	5	11	8	0	100	67	3,9
	7в	биология, химия	23	9	9	5	0	100	78	4,2
	8в	биология, химия	26	8	13	5	0	100	81	4,1
	8д	общеобразовательный	24	0	5	19	0	100	21	3,2
	Итого			97	22	38	37	0	100	61,8
Черанева Л.А.	10б	биология, химия	22	5	10	7	0	100	68	3,91
	11а	английский язык / информатика	23	3	12	8	0	100	65	3,78
	11в	математика	22	7	14	1	0	100	95	4,27
	Итого			67	15	36	16	0	100	76
Шехирева Е.И.	10в	математика	22	2	12	8	0	100	63,6	3,73
Итого:			679	121	338	220	0	100	67,6	3,85

Выводы:

- Из анализа данных результатов следует, что при 100% успеваемости, качество знаний – **67,6%**, средний балл по предмету – **3,85** (областной показатель –).
- Высокие результаты по качеству знаний и среднему баллу показали Гришаева А.Г., Баранова Н.А., Сопот А.О., Черанева Л.А.

4.2. Результаты ЕГЭ в 11-х классах (математика):

Класс	Учитель	Базовый уровень					% качества	Средний балл	Профильный уровень	
		Количество учащихся							Количество учащихся	Средний балл
		Всего	5	4	3	2				
11А (английский язык)	Черанева Л.А.	17	13	4	0	0	100	4,81	19	63,63
11Б (химия, биология/ обществознание, право)	Лунеева О.Л.	18	11	7	0	0	100	4,61	21	60,43
11В (математика)	Черанева Л.А.	1	1	0	0	0	100	5	21	75,95
Итого		36	25	11	0	0	100	4,72	61	66,77

Средний балл по школе – база 4,72; профиль 66,77 (областной балл – база 4,41, профиль 47,71)

4.3. Результаты ОГЭ в 9-х классах (математика):

Класс	Учитель	Количество учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	% усп-ти	% кач-ва	Средняя отметка
9А (английский язык)	Гришаева А.Г.	23	14	9	0	0	100	100	4,61
9Б (математика)	Кушова С.В.	24	12	11	1	0	100	95,8	4,46
9В (химия/биология)	Гришаева А.Г.	25	15	8	2	0	100	92	4,52
9Г (общеобразовательный)	Кушова С.В.	21	1	13	7	0	100	66,6	3,71
Итого:		93	42	41	10	0	100	89,2	4,34

- Выводы:**
- Качество знаний остаётся стабильным.
 - Средняя отметка по ОГЭ – **4,34** (по области 3,81);
 - Средний балл ЕГЭ по математике составляет **66,77** (по области 47,71).

Перспективы методической работы:

В 2016-2017 уч. году учителя МО будут продолжать:

- а) работать над повышением эффективности образовательного процесса путём достижения прочности знаний;
- б) способствовать обеспечению роста качества знаний за счет дифференцированной работы с учащимися;
- в) стимулировать развитие познавательного интереса к математике через организацию внеклассной работы по предмету.

Информационную справку подготовила
руководитель МО учителей математики

/О.Л. Лунеева/